UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA

CARRERA:	Bachillerato y Licenciatura en Economía
CÓDIGO DE LA CARRERA:	050709 (Bachillerato) y 050708 (Licenciatura)
NOMBRE DEL CURSO:	Métodos de valoración ambiental
TIPO DE CURSO:	OPTATIVO
CÓDIGO DE CURSO:	ECA4360
NIVEL:	IV
PERIODO LECTIVO:	II Ciclo 2018
MODALIDAD:	17 SEMANAS
NATURALEZA:	TEÓRICO-PRÁCTICO
CRÉDITOS:	3
HORAS SEMANALES:	8
HORARIO DE ATENCIÓN:	Lunes: 10:00 a 12:00 pm.
HORAS PRESENCIALES:	3
HORAS DE ESTUDIO INDEPENDIENTE:	5
REQUISITOS:	ECB416 Macroeconomía III
DOCENTE:	M.Sc. Rocío Hartley Ballestero Email: rocio.hartley.ballestero@una.cr Grupo 01. L 13:00 a 17:00 am, aula 227
CÁTEDRA	Sustentabilidad ambiental, coordinada por la MSc. Rocío Hartley B.

I. Descripción del curso

El curso se propone conocer los principales métodos aplicados dentro de la economía tradicional para la valoración de la pérdida o ganancia en el bienestar individual o social, que se genera por la implementación de programas o proyectos públicos o privados. Durante el curso se estudian los fundamentos teóricos de la Economía Ambiental que proporciona los fundamentos teórico-metodológicos de la valoración económica del ambiente.

El contenido del curso se organiza en siete temas. En el apartado uno se analizan los fundamentos teóricos y metodológicos de la valoración ambiental. Por su parte, del apartado dos al seis se analizan y trabajan los métodos de valoración ambiental más utilizados, estos métodos son: el método de los costos evitados o inducidos, el método del coste de viaje, el método de los precios hedónicos, el método de valoración contingente, y el método de la pérdida de beneficios

II. Objetivo general

Conocer, analizar y aplicar las principales metodologías de valoración ambiental con enfoque de las ciencias económicas.

III. Objetivos Específicos

Una vez finalizado el curso el estudiante estará capacitado para:

1. Conocer los fundamentos teóricos de la valoración ambiental.
2. Familiarizarse con varios métodos de valoración del ambiente.
3. Analizar casos prácticos de la aplicación de los métodos de valoración ambiental.

IV. Saberes (conceptual, procedimental, actitudinal)

1. Conceptual

Se detalla en el temario.

2. Procedimental

Una vez concluido el curso el estudiante podrá desarrollar:

a) Aplicar el análisis económico para evaluar los problemas cotidianos.
b) Aplicar el análisis económico para evaluar propuestas políticas específicas.
c) Comparar paradigmas alternativos para el estudio de los fenómenos económicos.
d) Presentar, tabular y graficar la información estadística.
e) Formular un argumento escrito bien organizado que establece supuestos e hipótesis, que están respaldados por pruebas.
f) Entender cómo usar evidencia empírica para evaluar un argumento económico.
g) Proponer soluciones para problemas que no tengan respuestas claras e indicar en qué condiciones pueden ser soluciones viables.
h) Conoce el funcionamiento de las bases de datos de información cuantitativa y bibliográfica.
i) Saber cómo localizar y utilizar fuentes de datos primarias (INEC, BCCR, Contabilidad Nacional, otros).

3. Actitudinal

Al finalizar los contenidos del curso se busca que el estudiante:

a) Obtenga una actitud de búsqueda de la verdad.
b) Una excelencia académica y profesional.
c) Equidad y una igualdad de oportunidades.
d) Honestidad intelectual.

V. Temario

Al concluir el curso el estudiante debe haber desarrollado los siguientes saberes:

1. Fundamentos teóricos de la valoración ambiental:

a) Medición en los cambios en el bienestar individual.
b) Monetización de los cambios en el bienestar individual.
c) Del bienestar individual al bienestar colectivo.
d) Externalidades e impuestos correctores.
e) Bienes públicos.
f) Marcos conceptuales de los servicios ecosistémicos.
g) Valoración de los servicios ecosistémicos.

Bibliografía:

Camacho Valdez V. y Ruiz Luna A. (2012).
Chile Ministerio del Medio Ambiente, (2016).
Minaverry, (2016).
Perú. Ministerio de ambiente, (2015 y 2016).
Segura y Aguilar, (2016).

2. El método de los costes evitados o inducidos:

a) Costes evitados o incurridos
b) Limitaciones del método
c) Medio ambiente, funciones de producción y sustituibilidad.

Bibliografía:

Mendieta. (2005). Págs. 206-216.
Molina, Moso y Torres, (2015).
Ramírez, Ríos y otros, (2010).

4. El método del coste de viaje:

a) Funciones de utilidad y complementariedad débil.
b) El valor económico del tiempo
c) El valor económico del trabajo
d) Funciones de estimación del coste de viaje

Bibliografía:

Mendieta. (2005). Págs. 139-148.
Romero y Cárdenas, (2017). Capítulo 4.
Soriano, (2011).

5. El método de los precios hedónicos

a) Funcionalidad del método.
b) Salarios hedónicos.
c) El mercado inmobiliario

Bibliografía:

Rivas Quesada, (2015).
Rojas López, (2007).
Zorrilla Pérez, (2012).

6. El método de valoración contingente

a) Generalidades del método de valoración contingente.
b) Aplicación.
c) Sesgos de las respuestas.

Bibliografía:

Mendieta. (2005). Págs. 99-130.
Romero y Cárdenas, (2017). Capítulo 4.
Perni y Martínez – Paz, (2012).

7. Los métodos de pérdidas de beneficios:

a) Evaluación económica del daño ambiental.
b) Deuda y sostenibilidad.
c) Beneficios perdidos con la afectación de recursos.
d) Beneficios perdidos por daño a la salud.
e) Regulación.

Bibliografía:

Barrantes. (2010).
Barrantes y Di Mare, (2007)

VI. Estrategia metodológica-pedagógica

El curso se ha estructurado en temas, que se impartirán en clases magistrales en las que se espera una amplia participación de los estudiantes, con una previa lectura del material asignado, así como con exposiciones de temas seleccionados. Además se han programado tres giras de campo para la puesta en práctica de instrumentos para la valoración de los servicios ecosistémicos.

Los estudiantes elegirán un recurso ambiental, que trabajarán en parejas a lo largo del curso. Se espera la aplicación de al menos un método de valoración. El informe final debe incluir: identificación del recurso, problemática, justificación, objetivos, identificación del método de valoración, conclusiones, recomendaciones.

La presentación del trabajo de investigación responde a la normativa de los trabajos finales aprobada por la ESEUNA.

VII. Evaluación

I parcial (aspectos teóricos)	20%
II parcial (aspectos teóricos)	20%
Estudio de caso (aplicación de	40%
Tareas y exposiciones	20%
Total	100%

Para la **reposición de pruebas cortas y exámenes** el estudiante deberá entregar su debida justificación en los siguientes 5 días hábiles después de que se aplicó la evaluación. (Se aceptan como justificaciones documentos probatorios por enfermedad o causa de fuerza mayor de la CCSS).

Prueba extraordinaria: Tendrán derecho a realizar la prueba extraordinaria quienes cuya nota final reportada en el acta sea igual a 6.0 y menor a 7.0. Los temas a evaluar serán aquellos en los cuales los estudiantes que tenga derecho al extraordinario han presentado mayores dificultades de aprobación.

Adecuación: En los casos de los estudiantes con necesidades especiales, previa comunicación oficial por parte de las autoridades o el estudiante, el profesor elaborará un plan de trabajo en la segunda semana del curso, el cual será remitido a la Subdirección para su incorporación al expediente.

Sobre las ausencias: de acuerdo con las facultades establecidas en el Reglamento General sobre los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje de la UNA, y dadas las características del curso con conocimientos acumulativos, de carácter teórico práctico y alto grado de dificultad, con tres (3) ausencias injustificadas se pierde el curso.

Plagio: Perderá el curso la persona a quien se halla comprobado plagio. Si reincide será suspendida de la carrera por un ciclo lectivo, y si la situación se repite una vez más, será expulsada de la Universidad Nacional. (Según reglamento de evaluación vigente de la Universidad Nacional).

VIII. Cronograma de actividades

Fechas	Feriados	Semanas	Sección	Temas	Actividades
23-30 de julio y 6 de agosto.	Miércoles 25 de julio	1-2 y 3	2	I. Fundamentos teóricos de la valoración ambiental	**Clases magistrales con participación de los estudiantes.**
13 -20 de agosto	Jueves 2 de agosto Miércoles 15 de agosto	4 y 5	2	2. El método de los costes evitados o inducidos	**Clases magistrales con participación de los estudiantes. Proyección de videos.**
27 de agosto 3 y 10 setiembre.	-	6 – 7 y 8	2	3. El método del coste de viaje :	**Exposiciones. Videos de aplicación.**
8 de setiembre	-	-	1	Aplicación de encuestas Trabajo final.	**Gira de campo.**
17 de setiembre	-	**9**	-	Temas de examen: 1 al 3.	**I examen parcial**
24 de setiembre 1 octubre	sábado 15 de setiembre	10 y 11	2	4 El método de los precios hedónicos	**Exposiciones. Videos de aplicación.**
22 y 29 de setiembre	-	-	-	Aplicación de encuestas Trabajo final.	**Gira de campo.**
8 -22 de octubre	-	12- 13 y 14	2	5 El método de valoración contingente	**Exposiciones. Videos de aplicación**
29 de octubre y 5 de noviembre	Viernes 12 de octubre	15 y 16	2	6 Los métodos de pérdidas de beneficios	**Exposición de estudios de caso.**
12 noviembre	-	**17**	-	Temas de examen: 4 al 6	**II examen parcial**
20-25 de noviembre	-	18	**Entrega de notas**		
22 noviembre	**-**	**19**	**Evaluaciones Extraordinarias**		

IX. Bibliografía

Azqueta Oyarzun, D. (1994). Valoración Económica de la Calidad Ambiental. Mcgraw-Hill / Interamericana de España, S.A. 2da Edición.

Baumol, W. J. and Oates, W. E. (1988). The Theory of Environmental Policy. Cambridge University Press.

Barrantes, G. y Di Mare, M. (2007). *Metodología para la evaluación económica de daños ambientales en Costa Rica*. Instituto de Políticas para la Sostenibilidad. Costa Rica.

--- (2010). *Evaluación del servicio ambiental hídrico en la cuenca del río tempisque (Costa Rica) y su aplicación al ajuste de tarifas*. Revista LEBRET. N°2. Diciembre.

Camacho Valdez, V. y Ruiz, Luna A. (2012). Marco conceptual y clasificación de los Servicios ecosistémicos. Revista Bio Ciencias. Enero. Vol.1 Núm. 4. Año 2. Páginas 3 a 15.

Labandeira, X., León, C. y Vásquez, M. (2007). Economía Ambiental. PEARSON EDUCACIÓN, S.A. Ribera del Loira, 28 28042 Madrid (España).

Mendieta, C. (s.f.). (2004). Economía Ambiental. Facultad de Economía. Universidad de Los Andes.Recuperado:https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxhbGJlcnRvY2hhYjF8Z3g6MjNkMGM4NmZkOWVlYjk0Yg.

--- (2005). Manual de Valoración Económica de Bienes No Mercadeables. Aplicaciones de las Técnicas de Valoración de Bienes No Mercadeables y el Análisis Costo Beneficio y Medio Ambiente. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Documentos CEDE, 99-10.

Minaverry, C. M. (2016). La valoración ambiental de los servicios ecosistémicos que brinda el agua en el marco normativo de américa del Sur. Revista Catalana de Dret Ambiental. Vol. VII. N°1. Pág.: 1 – 30.

Ministerio Del Medio Ambiente De Chile, (2016). Propuesta sobre marco conceptual, definición y clasificación de servicios ecosistémicos para el Ministerio del Medio Ambiente. División de Información y Economía Ambiental. Gobierno de Chile. Versión 1.0.

Molina Barrera, C., Moso Africano, P. y Torres Rodríguez, E. (2015). Estudio para la valoración económica del daño ambiental ocasionado por la actividad alfarera en el sector de chapinero alto de la ciudad de Sogamoso. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Facultad Seccional Sogamoso. Contaduría Pública. Sogamoso.

Pearce, D. y K. Turner. (1990). Economics of Natural Resources and the Environment. The John Hopkins University Press. Baltimore.

Perni, A., Martínez – Paz, J. M. (2012). Valoración económica de los beneficios ambientales de la recuperación del Río Segura (España). Semestre Económico. Volumen 15, No. 32. Pág. 15-40. Julio-diciembre, Medellín, Colombia.

Perú. Ministerio del Ambiente. (2016).Guía de valoración económica del patrimonio natural. Ministerio de Ambiente, Dirección General de Evaluación. Valoración y Financiamiento del Patrimonio Natural. 2ª.ed. Lima. MINAM.

--- (2015). Manual de valoración económica del patrimonio natural. Ministerio de Ambiente, Dirección General de Evaluación. Valoración y Financiamiento del Patrimonio Natural. Lima. MINAM: GIZ.

Ramírez Vasco, C., Ríos Millán, C. y Morales Pinzón, T. (2010). Estimación de costos inducidos derivados de la calidad del agua potable en Risaralda. Scientia et Technica. Año XVI, No 44. Universidad Tecnológica de Pereira. Abril.

Rivas Quesada, J. (2015). Uso del método de precios hedónicos, para estimar variación en precios de viviendas producto de nuevas líneas de metro. Resumen de la Memoria para optar al Título de: Ingeniero Civil. http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/135053.

Rojas López, J. (2007). Capítulo 3: Metodología de valuación. Tesis Doctoral. Departamento Construcciones Arquitectónicas. Universidad Politécnica de Cataluña. https://www.tdx.cat/handle/10803/6125;jsessionid=FFD1B1204ECB13FC70C606D7E154E4CD.

Romero Castañeda, J. y Cárdenas Muñoz, C. (2017). Valoración económica de los servicios ecosistémicos del pnn tayrona. Mediante los métodos de valoración contingente y costos de viaje. Como aproximación al valor económico total. Universidad Santo Tomas. Ingeniería Ambiental. Proyecto De Grado. Bogotá Dc.

Segura Bonilla, O. y Aguilar González, B. (2016). Estado del Arte en Metodologías de Valoración de los Servicios Ecosistémicos y el daño Ambiental. Cuadernos de Política Económica. Universidad Nacional, CINPE. Octubre. Heredia, Costa Rica.

Soriano Asuar, A. (2011). Estimación del valor recreativo del parque regional de Sierra España a partir del método del coste de viaje zonal sin equidistancia. Universidad Politécnica de Cartagena. http://repositorio.upct.es/handle/10317/1853.

Sterner, T. (2007). Instrumentos de política económica para el manejo del ambiente y los recursos naturales. Costa Rica, CATIE. Recursos digitales adicionales en: http://www.siduna.una.ac.cr/index.php/recursos-electronicos/base-de-datos-en-linea

Zorrilla Pérez, A. (2012). Aplicación de la metodología de precios hedónicos para la valoración ambiental de las áreas verdes urbanas en la ciudad de Bogotá. Facultad De Ingeniería Ambiental. Universidad Santo Tomás De Aquino. Bogotá D.C. http://repository.usta.edu.co/handle/11634/690.