

**UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA**

CARRERA:	Bachillerato y Licenciatura en Economía
CÓDIGO DE LA CARRERA:	050709
NOMBRE DEL CURSO:	ECONOMÍA POLÍTICA III
TIPO DE CURSO:	REGULAR
CÓDIGO DE CURSO:	ECB410
NIVEL:	III
PERIODO LECTIVO:	I Ciclo 2019
MODALIDAD:	17 SEMANAS (semestral)
NATURALEZA:	TEÓRICO
CRÉDITOS:	04
HORAS SEMANALES:	10
HORARIO DE ATENCIÓN:	01
HORAS PRESENCIALES:	04
HORAS DE ESTUDIO INDEPENDIENTE:	06
REQUISITO:	ECB406
DOCENTE:	<p>Lic. Fred Antonio Herrera Bermúdez Email: fredericherrera@yahoo.fr Atención a los estudiantes: media hora antes de cada curso o media hora después. Grupo 1: NRC40672 Curso de Miércoles de 8 a 11:20 tendrá atención de 11:20 a 12:20. Grupo 2: NRC40685 Curso de Miércoles de 13-16:20 tendrá atención de 16:20 a 17:20. Grupo 3: NRC40691 Curso de Miércoles de 18 a 21:20 tendrá atención de 17:20 a 18 y de 21:20 a 21:40.</p>
CÁTEDRA	Economía Política, coordinador Dr. Rafael Arias Ramírez.

I. Descripción

La Escuela de Economía de la Universidad Nacional, abrió sus puertas en 1977 con el objetivo de contribuir a la formación de “un pensamiento crítico costarricense”. Los tres cursos de Economía Política tienen la misión de mantener ese compromiso vivo, no solo informando a los jóvenes, sino sobre todo formando sus mentes a la tradición del pensamiento crítico. Economía Política III está concebido en cuatro módulos con los siguientes contenidos:

Módulo 1: Teoría General de Modelos y Tabla de Paradigmas Opuestos Ortodoxo/Heterodoxo

Como bien lo señaló **Thomas Kuhn** en su estudio histórico sobre el funcionamiento del metabolismo de la ciencia, existe una resistencia fuerte a cualquier cambio de paradigma dentro de la teoría dominante, llamada “ortodoxa”. Sin embargo, la fuerza de los fenómenos disruptivos, llevan de tanto en tanto a “revoluciones de paradigma”, abriendo así nuevos horizontes mentales, críticos, con la misión de mejor servir a la humanidad.

Este curso de Economía Política III está concebido como una “**Introducción al pensamiento económico crítico heterodoxo**”. Este curso está pensado como una continuación de los dos cursos de Economía Política I y II.

- En Economía Política I se estudia El Capital de Marx, tomo I.
- En Economía Política II, se estudian algunos capítulos clave de El Capital, Tomos II y III. Además de ello se incursiona en la visión de la corriente francesa de la Regulación: Boyer, Aglietta, etc.
- En el presente curso de Economía Política III se abordan las corrientes más relevantes del siglo XX y del siglo XXI bajo el signo del pensamiento económico heterodoxo: Keynes, Minsky y Picketty.

Basándose en la teoría general de modelos del brillante matemático **René Thom**, medalla “Fields de matemática” y de la epistemología de la ciencia de Thomas Kuhn, se propone a los estudiantes construir progresivamente la tabla de los paradigmas que separan de modo radical el pensamiento “ortodoxo” del pensamiento “heterodoxo” en economía.

Para ilustrar esta discusión teórica/metodológica se tomará un ejemplo sobresaliente: la teoría del dinero, y las diferentes teorías rivales que han existido, proponiendo “explicar” los complejos movimientos y funciones del dinero en la economía.

Se comienza con los grandes liberales del siglo XIX, con **David Ricardo y su famosa “del dinero metálico como forma perfecta del dinero”** y la ecuación cuantitativa del dinero. Ricardo sostiene abiertamente la imposibilidad una crisis general en todos los ramos de la economía.

A esta teoría se contrapuso de modo frontal la tesis de **Karl Marx** expresada en los **esquemas de reproducción, simple y ampliado**, donde el autor muestra que es inevitable periódicamente la aparición de crisis globales del sistema capitalista.

Desde esta confrontación nace la oposición de una corriente “ortodoxa” de la economía, basada en la teoría de la mano invisible, propuesta por **Adam Smith**, donde se supone que el sistema económico capitalista tiene una tendencia natural e irresistible a alcanzar un punto de equilibrio, óptimo, único y estable, si las fuerzas del mercado actúan libremente.

El paradigma teórico fundamental del campo ortodoxo es la teoría del equilibrio general. Las diferentes escuelas que componen el campo ortodoxo han intentado defender con todas las armas teóricas, matemáticas y metodológicas esta tesis. Su corolario normativo es simple y contundente: dejen el sistema actuar libremente, él solito alcanzará un punto de equilibrio óptimo.

El paradigma fundamental del campo heterodoxo consiste en afirmar que el sistema requiere estructuralmente hablando, de modo periódico de una gran “crisis de regulación”, por donde una multiplicidad de excesos, excedentes, desperdicios, inversiones que no fueron confirmadas por el movimiento de los precios después que se tomaron, etc. producen crisis en los ramos líderes y por el peso relativo tan grande de esos ramos líderes, estas crisis sectoriales, tienden a propagarse a toda la economía. El caso más emblemático es la gran depresión de 1929-1933, con un costo social inmenso.

Para construir progresivamente esta “tabla de las oposiciones de paradigma” entre las escuelas ortodoxas y heterodoxas se procederá a partir de una discusión muy sutil e informada, sobre ¿cómo se puede describir un fenómeno? y el valor relativo que tienen los aspectos cuantitativos y los aspectos cualitativos para aproximarse al fenómeno a partir de dos teorías rivales.

En la teoría general de modelos de René Thom, se recupera la ecuación heurística fundamental:

$$\text{El Fenómeno} = \text{La Teoría} - \text{El Error}$$

Se profundizará en esta relación dinámica cognitiva, para derivar progresivamente toda la tabla de paradigmas que oponen entre sí a las escuelas dominantes ortodoxas y las escuelas críticas heterodoxas dentro de la órbita universitaria. Se mostrará cómo las “revoluciones teóricas” son progresivamente absorbidas por el paradigma ortodoxo, hasta asimilar esa crítica y mantener la vigencia del paradigma, como es el caso de la revolución crítica keynesiana.

Sin introduciré a los estudiantes a la “**Las Organizaciones desde la Teoría de los Sistemas Sociopiéticos**”, creada por el alemán **Niklas Luhmann**, sobre la base de los teóricos **chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela**. Se presenta la versión condensada de este enfoque dado por **Marcelo Arnold-Cathalifaud**.

Módulo 2: El fenómeno de la Gran Depresión y el Florecimiento la Crítica Heterodoxa Crítica

El postulado epistemológico de este curso vincula fuertemente las teorías con los fenómenos mayores que éstas tratan de explicar. La Gran Depresión de 1929-1933 engendró una gran creatividad entre los jóvenes más brillantes, salidos de las grandes universidades británicas, con un ímpetu crítico extraordinario.

La oposición de Marx contra Smith, Ricardo y los clásicos liberales, producida en el siglo XIX, fue una oposición frontal. En el siglo XX, se produce un movimiento nacido en la élite más ortodoxa, los estudiantes privilegiados de Cambridge, discípulos directos de Marshall y Pigou, como por ejemplo Joan Robinson y sobre todo John Maynard Keynes, inspirados por los eventos violentos de la Gran Depresión, deciden como generación, criticar los paradigmas fundamentales de sus profesores y provocan un revolución crítica paradigmática.

Se seleccionan tres grandes autores críticos de este período: Joan Robinson, Michael Kalecki y John Maynard Keynes. Mostrando en una selección de capítulos de sus tres obras cumbre: Economía de la Competencia Imperfecta, Teoría de la Dinámica Económica y la Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero, respectivamente para los tres autores arriba citados.

Módulo 3: El retorno de las crisis a partir de 1975 y la aparición de deuda del Tercer Mundo

Después de casi 30 años de relativa estabilidad en la economía líder del mundo, USA, a partir de la década de los 1970's, el sistema capitalista vuelve a experimentar una serie de crisis periódicas, que comienzan con la crisis petrolera y que se manifiestan a nivel de la infraestructura, como el proceso de desmantelamiento de las grandes empresas multinacionales que habían logrado integrar de modo vertical, muchas de las fases de la producción, para asegurar estabilidad de precios y acceso a las materias primas estratégicas.

El modelo "fordista" explota y se pasa por un período de crisis muy intenso. Se suma la aparición de las deudas de casi todos los países del tercer mundo y se vuelve a considerar la separación entre bancos de inversión y bancos de depósitos del público en general, que había sido efectuada a raíz de la Gran Depresión. El sistema capitalista después de ese intermedio relativa estabilidad que surgió después de la Segunda Guerra Mundial y las tareas de reconstrucción, volvió otra vez a una dinámica de crisis periódica violenta.

Se retoma la visión de Minsky en su obra cumbre "Estabilizando una economía Inestable", que ha servido de punto central de la corriente Post-Keynesiana.

Se introduce el pensamiento post-keynesiano del gran teórico Hyman Minsky, uno de los fundadores de la corriente crítica post-keynesiana, mostrando como Minsky "corrige" al mismo Keynes, en su famoso capítulo 17, para introducir el efecto no solo de la tasa de interés sobre los incentivos a la inversión, sino sobre todo el método de valoración de activos y la emisión de títulos de deuda negociables en el mercado. Minsky logra por primera vez, formular un sistema económico con dos grandes polos dinámicos, que producen forzosamente zonas de perturbación. De este modo formula su famosa hipótesis de la inestabilidad estructural del sistema financiero capitalista.

Módulo 4: Apertura a visiones contemporánea críticas

Para concluir esta visión panorámica de la diferentes posturas y escuelas dentro del campo heterodoxo, el curso se abra a dos teóricos muy recientes que han adquirido notoriedad planetaria: David Harvey y Thomas Pickety.

A través del curso de Economía Política III, los estudiantes son de este modo guiados en un viaje intelectual desde la oposición más fuerte del siglo XIX entre Ricardo y Marx, pasando por el siglo XX donde una parte de la élite se volvió contra sus propios maestros al calor de la Gran Depresión y terminando hoy día en una visión hacia el futuro del siglo XXI con sus desafíos geográficos, demográficos y ecológicos para hacer sostenible a largo plazo la existencia de la especie humana sobre este planeta.

El curso cumple entonces con la misión fundamental de los tres cursos de economía política que es introducir el pensamiento crítico como una exigencia suprema del estudiante del ESEUNA.

El curso se estructura alrededor de tres grandes ejes epistemológicos:

A. La ciencia como metabolismo y su estructura paradigmática.

Este eje pone el acento en el trabajo científico dentro de las instituciones universitarias, que tienen inevitablemente cierta resistencia al cambio. En el caso de la economía, se enfatiza la necesidad de reinsertar la teoría económica dentro de las ciencias sociales, con toda la especificidad que eso implica. El paradigma dominante presenta al sistema económico capitalista globalizado como un sistema que tiende fuertemente hacia un equilibrio general óptimo.

Se argumenta a partir de la teoría general de modelos propuesta por el matemático René Thom, que ciertos este paradigma del equilibrio general como tendencia no es confirmados por el fenómeno observado de las crisis periódicas y que esto abre la puerta a una reflexión crítica.

Se argumenta que una postura basada en la intelección de la “morfogénesis”, es decir, una mirada entrenada para entender los procesos de cambio es más sabia y saludable, que una mirada más estática donde se supone que todo el sistema tiende al equilibrio y cuando hay una crisis simplemente se la presenta como “un accidente”, con explicaciones ad hoc, totalmente locales y transitorias.

B. La división de la economía en dos grandes sectores y el patrón de conflicto entre ambos sectores

La línea teórica fundamental propuesta en este curso para comprender la causa profunda de inestabilidad consiste en tomar la división de toda la economía en dos grandes sectores propuesta por Smith, Tooke y Marx: un sector de venta de productos finales a los consumidores y otro sector donde sólo intercambian productos y servicios los capitalistas.

Ligado a cada uno de estos sectores productivos se explicita un aparato financiero, bancario y de crédito comercial.

La teoría crítica heterodoxa consiste simplemente en mostrar como basta con tener “dos motores” en la economía, cada uno con una relativa independencia, esto arroja inevitablemente un proceso de turbulencia necesaria y que después de múltiples esfuerzos por mantener “artificialmente” el proceso de crecimiento de modo estable termina por

explotar una crisis de regulación, para absorber excesos, eliminar inversiones improductivas y lanzar reestructuraciones profundas para afrontar el futuro.

Este enfoque de los dos “motores” de la economía, rompe con la visión “monista” donde la economía del equilibrio general arroja un resultado único, homogéneo y óptimo, y donde las crisis son puro “accidentes” explicados por causas ad hoc. La existencia de crisis se concibe aquí como oportunidades de crecimiento, superación y mejoría indispensable.

C. La reflexión histórica del siglo XIX, XX y XXI, arroja un capital intelectual crítico

Los estudiantes son invitados a relacionar la emergencia de nuevas familias de teorías, gracias a las crisis violentas de la economía. La teoría tiene una estrecha relación con la crisis. La crisis es una fuente de oportunidades. El proceso de “destrucción creativa”, según las palabras de Schumpeter, nos invita a adoptar un esquema donde se comprenda la necesidad de cambio estructurales, es decir, el complejo proceso de la “morfogénesis”, a través del cual nuevos organismos económicos surgen de los antiguos, que ya no están adaptados al nuevo mundo emergente.

II. Objetivo general

Los(as) estudiantes aprenden a derivar los paradigmas “separadores” entre el pensamiento económico dominante ortodoxo y el pensamiento económico crítico heterodoxo.

III. Objetivos específicos

Al final de este curso, los estudiantes rinden cuenta de su comprensión de:

1. La teoría de los paradigmas científicos y las revoluciones científicas. Teóricos: René Thom y Thomas Kuhn. Apoyado en el ejemplo fundador oponiendo a los grandes liberales como David Ricardo y al pensador crítico Karl Marx. El fenómeno de las crisis periódicas ilustrado por Thomas Tooke.
2. La primera ola de críticos nutridos con la experiencia de la Gran Depresión 1929-1933: en particular Joan Robinson, Michael Kalecki y John Maynard Keynes. La lectura de cómo se produjo esta “revolución” es altamente ilustradora para la ciencia económica.
3. La segunda ola de críticos nutridos de la Crisis Petrolera y las Crisis desde los 1970’s hasta la última en 2008. Dos escuelas teóricas críticas se disputan la herencia keynesiana: los Post Keynesianos: Hyman Minsky.
4. La tercer ola de críticos nutridos con la globalización del proceso productivo en red, con formas de externalización y flexibilidad, con dominio de la finanza. Teóricos: David Harvey y Thomas Picketty.

IV. Aprendizajes integrales

Saber conceptual

1. El concepto de paradigma en el metabolismo de la ciencia.
2. La oposición entre el paradigma de equilibrio y el paradigma de cambio morfogenético.
3. La transformación radical del sistema capitalista a lo largo de tres siglos.
4. La teoría de la crisis provocada por la dinámica del cambio técnico endógeno.
5. La teoría de la crisis provocada por la inestabilidad estructural del sistema crediticio.
6. La teoría de los dos motores independientes en un sistema generando interferencia.
7. La perspectiva de un mundo al borde de crisis cada vez más agudas y potentes.
8. La necesidad de formar parte de una red crítica “heterodoxa” para analizar la realidad.
9. La metodología “holista” en oposición al “individualismo metodológico”.
10. El problema de la dominación / subordinación como parte de las estrategias económicas.

V. Estrategia metodológica

El docente planteará un marco epistemológico fundamental, basado en la teoría general de modelos de René Thom, introduciendo una discusión filosófica sobre los conceptos fundamentales de:

1. Fenómeno
2. Teoría
3. Error epistemológico.

Ese hilo conductor permitirá de llevar al alumno por tres siglos, con tres estructuras productivas y financieras radicalmente diferentes: siglo XIX, siglo XX y ahora siglo XXI.

Se insistirá en la preeminencia del fenómeno, su estudio, medición, contemplación y contraposición con otros fenómenos. Esta es la fuente primaria de toda teoría.

Se juzgarán las teorías por la capacidad cuantitativa de producir resultados cuantitativamente cercanos, y luego teorías capaces de producir resultados con una forma esquemática muy similar a la del fenómeno originario. Esta relación entre valor cuantitativo y valor cualitativo de la relación entre la teoría y el fenómeno es crucial. De allí de derivarán ejemplos a lo largo del tiempo.

Será fundamental propiciar una dinámica cognitiva grupal, estimulando a hacer preguntas, proponer soluciones, hacer investigaciones entre cada clase, preparar presentaciones orales, trabajar en grupo. Los cuatro exámenes parciales pretenden afirmar lo mejor posible los contenidos de ese módulo antes de pasar al siguiente, sirviendo así fundamentalmente como reveladores, si acaso algún punto crucial no fue suficientemente comprendido.

El curso tendrá una dimensión informativa, relacionando a los estudiantes con grandes teóricos heterodoxos, rebeldes y revolucionarios. Pero, sobre todo, intentará abrir los ojos del estudiante a la sutileza de las formas de organización económica, las formas de intercambio, formas del crédito, es decir, abrir los ojos ante el florecimiento de estructuras que aparecen, tienen un tiempo de vida, y luego desaparecer, en un incesante juego de formas que gozan de cierta estabilidad durante ciertos tiempos y luego se transforman.

El curso hará referencia a los grandes filósofos que desde los tiempos más antiguos se han polarizado, enfatizando con diferentes matices, la estabilidad y equilibrio del objeto de estudio, por un lado, y por otro lado, los procesos sutiles de transformación, que nos explica a afinar la vista para ver estos cambios cuando aún son pequeños, para anticiparlos, acompañarlos y aprovechar su fuerza creativa.

VI. Estrategia de evaluación

La evaluación del curso se hará con base en los objetivos. Los exámenes serán orientados a la evaluación de razonamiento lógico.

Mecanismo	Contenido	Porcentaje
1. Examen parcial	Temas 1, 2 y 3	20%
2. Examen parcial	Temas 4 y 5	20%
3. Examen parcial	Temas 6 y 7	20%
4. Examen parcial	Temas 8 y 9	20%
5. Exposición Oral Grupal e Individual	Tema seleccionado por el grupo o la persona.	20%

VII. Cronograma de actividades

Semanas	Temas	Lecturas
1, 2, 3	<ol style="list-style-type: none"> <u>Presentación</u>. Motivación, Mutuo Conocimiento Grupal. -Los paradigmas del pensamiento ortodoxo y la crítica del pensamiento heterodoxo. Principales escuelas heterodoxas. La ecuación heurística fundamental: el fenómeno es igual a la teoría más el error. El fenómeno de las crisis decenales en el siglo XIX. La conexión entre la sobreproducción estructural y la emisión de letras de crédito ficticias 	<p>Programa del curso</p> <p>-René Thom: Estabilidad Estructural y Morfogénesis, Ensayo sobre teoría general de modelos.</p> <p>-Thomas Kuhn: La Estructura de las Revoluciones Científicas.</p> <p>-David Ricardo: Principios de Economía y Tributación, cap. Tesis: la crisis general es imposible.</p> <p>-Marx, Karl. -El Capital., Tomo 2, Cap.20 y 21: Reproducción Simple, Acumulación y Reproducción Ampliada. Tesis: la Crisis General es necesaria cíclicamente.</p> <p>Thomas Tooke: A History of Prices, Vol. 4. Comparación de la crisis de 1825 y 1847.</p>
4	Primer examen parcial	
5,6 y 78	<ol style="list-style-type: none"> <u>El gran fenómeno: la Depresión de 1929-1933 y su repercusión en los teóricos.</u> <u>Génesis de las primeras teorías que aceptan la necesidad estructural de las crisis dentro del sistema capitalista, surgidas como movimientos rebeldes dentro del campo ortodoxo.</u> 	<p>-Joan Robinson: Economía de la Competencia Imperfecta, selección de capítulos.</p> <p>-Michael Kalecki: Teoría de la dinámica Económica.. Cap.3, Cap.9 y Cap. 11</p> <p>-John Maynard Keynes: Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero, Cap. 17</p>
8	Segundo examen parcial	
9 y 10	<ol style="list-style-type: none"> El fenómeno: crisis petrolera, desmantelamiento de las grandes transnacionales, surge la deuda del Tercer Mundo y amenaza la estabilidad mundial La consolidación de un conjunto de escuelas teóricas heterodoxas: new keynesians, post keynesiano, teoría de la regulación, post marxistas, etc. 	<p>-Hyman Minsky: Estabilizando una economía Inestable. La Hipótesis de la inestabilidad financiera del sistema capitalista. Post Keynesians</p>
11	Tercer examen parcial	
	<ol style="list-style-type: none"> El Problema de la concentración de la riqueza en el 1% de la población mundial. Problemática ecológica, geográficas y de sostenibilidad del capitalismo. Repartición riqueza y miseria. 	<p>-David Harvey: La Condición de la Posmodernidad, selección de capítulos.</p> <p>-Thomas Picketty: El Capital en el siglo XXI. Selección de capítulos.</p>

Semanas	Temas	Lecturas
1, 2, 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Presentación</u>. Motivación, Mutuo Conocimiento Grupal. 2. -Los paradigmas del pensamiento ortodoxo y la crítica del pensamiento heterodoxo. Principales escuelas heterodoxas. La ecuación heurística fundamental: el fenómeno es igual a la teoría más el error. 3. El fenómeno de las crisis decenales en el siglo XIX. La conexión entre la sobreproducción estructural y la emisión de letras de crédito ficticias 	Programa del curso -René Thom: Estabilidad Estructural y Morfogénesis, Ensayo sobre teoría general de modelos. -Thomas Kuhn: La Estructura de las Revoluciones Científicas. -David Ricardo: Principios de Economía y Tributación, cap. Tesis: la crisis general es imposible. -Marx, Karl. -El Capital., Tomo 2, Cap.20 y 21: Reproducción Simple, Acumulación y Reproducción Ampliada. Tesis: la Crisis General es necesaria cíclicamente. Thomas Tooke: A History of Prices, Vol. 4. Comparación de la crisis de 1825 y 1847.
Semana 15	Cuarto examen parcial	
Semana 16	NOTAS y PRESENTACION DE TRABAJOS EN GRUPO	
Semana 17	EXAMEN EXTRAORDINARIO	

VIII. BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL

- René Thom (1977): Estabilidad Estructural y Morfogénesis-Ensayo de una teoría general de modelos, Cap 1: Introducción. (nuestra traducción del original en francés), InterEditions, Paris.
- Thomas Kuhn (2010): La Estructura de las revoluciones científicas, Editorial Fondo de Cultura Económica, México.
- Boobaker, Adam; et al (2016): "Introduction to Post Keynesian Economics", <https://www.exploring-economics.org/en/orientation/post-keynesian-economics/>
- Arnold-Cathalifaud, Marcelo (2008): "Las Organizaciones desde la teoría de los sistemas sociopoéticos", <https://www.moebio.uchile.cl/32/arnold.html>
- David Ricardo (1982): On the Principles of Political Economy and Taxation, Cambridge University Press, UK.
- Marx, Karl (2016): El Capital, Tomo II; Vol. 4 y 5, Ed. Siglo XXI, México y España (respectivamente)
- Thomas Tooke (2002): A History of Prices, Vol. 4, Ed. Thoemmes Press, England.
- Joan Robinson(1976): Economics of Imperfect Competition, St Martin's Press, USA

- Michael Kalecki (1971): Dynamics of the capitalist economy, Cambridge University Press, UK.
- John Maynard Keynes (2017): Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero, FCE, México.
- Hyman Minsky (1975): John Maynard Keynes, Columbia University Press, USA.
- Hyman Minsky (2008); Stabilizing and Unstable Economy, Mc Graw Hill, USA.
- David Harvey (1998); La Condición de la Posmodernidad, Editorial Amorrortu, Argentina.
- Thomas Picketty (2015): El Capital en el siglo XXI, Fondo de Cultura Económica, Chile.

