

# BRECHAS DE GÉNERO EN EL MERCADO LABORAL COSTARRICENSE

*M.Sc. Roxana Morales Ramos*

05 de noviembre de 2019

Históricamente las sociedades se han establecido bajo paradigmas androcéntricos que se caracterizan por establecer importantes **diferencias entre lo económico y lo no-económico**, entre **trabajo y no-trabajo**, equiparando lo económico a los mercados.

Además, estos paradigmas consideran que la **producción de valores de cambio es la única o la principal actividad económica** y que trabajo es sinónimo de trabajo remunerado.

Las dimensiones económicas se han masculinizado y las no-económicas se han atribuido históricamente a las mujeres (Pérez, 2005).

**División sexual del trabajo:** concepto que pone de manifiesto que el trabajo no se distribuye de manera neutral entre hombres y mujeres, es decir, existen diferencias marcadas entre las labores que ellos y ellas realizan, tanto dentro del mercado de trabajo como fuera de este.

Esta división sexual del trabajo determina a las mujeres como responsables de la **reproducción** (trabajo doméstico, cuidado de niños y niñas, personas enfermas y adultas mayores), y a los hombres de la **producción**.

La división sexual del trabajo en el ámbito doméstico se traslada a la división sexual del trabajo en el mercado laboral, donde se da una **inserción laboral desventajosa y subordinada para las mujeres** como consecuencia de que el mercado laboral excluye y segrega en función del sexo, a partir de diferencias reales o ficticias en la disponibilidad femenina y masculina que tienen su origen en la distribución desigual de las cargas familiares entre mujeres y hombres (Bravo, 2009).

La división sexual del trabajo y la jerarquización entre diferentes ámbitos de trabajo ha contribuido a la **invisibilización y desvalorización social del trabajo fuera del mercado realizado mayoritariamente las mujeres** (Bravo, 2009).

A continuación, se presentan una serie de estadísticas e indicadores que dan cuenta de esta división sexual del trabajo y de las desigualdades de género que existen y persisten en Costa Rica.

## Participación de las mujeres en el mercado laboral (incluye trabajo formal e informal)

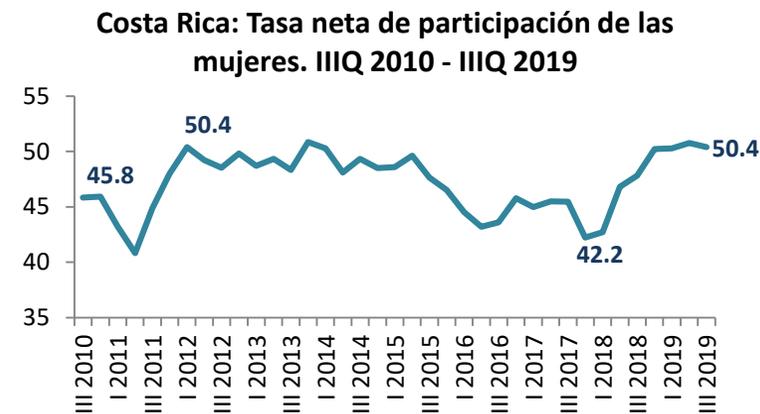
Según la EHPM, en 1990 la **tasa neta de participación\*** de los hombres fue del **77%** mientras que la de las mujeres era del **30,3%**.

- En el 2000, la tasa de participación de las mujeres llegó al 35%, en el 2005 al 40,4% y, en 2008, del 41,7% (según EHPM)

Según la ENAHO, en 2009 la tasa participación de los hombres fue de 77,2% y de la de las mujeres del 44,5%. Para el 2018, dicha tasa se redujo entre los hombres (se ubicó en el 72.7%) y aumentó ligeramente entre las mujeres (llegó al 45.2%).

Según la Encuesta Continua de Empleo del INEC, la tasa de participación de las mujeres en el III trimestre de 2019 llegó al 50,4% y la de los hombres al 73,1%.

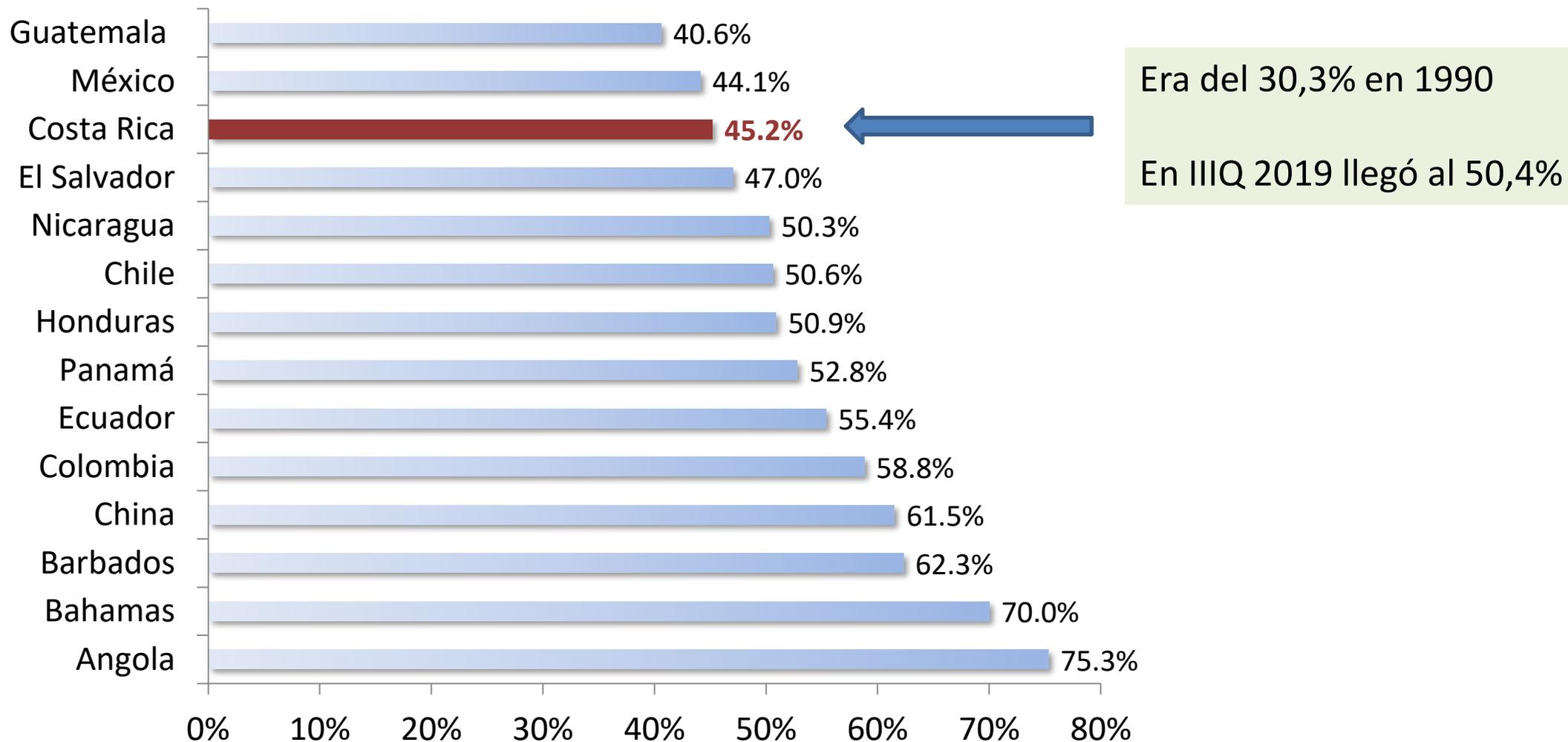
A pesar de que en el país se ha venido incrementando esta tasa, es bastante baja comparada con muchos países a nivel internacional.



Fuente: OES-UNA con datos de la ECE del INEC

\*Corresponde al porcentaje de la población de 15 años o más que al momento de la encuesta se encontraban trabajando o que hicieron alguna gestión en las últimas cuatro semanas para buscar trabajo.

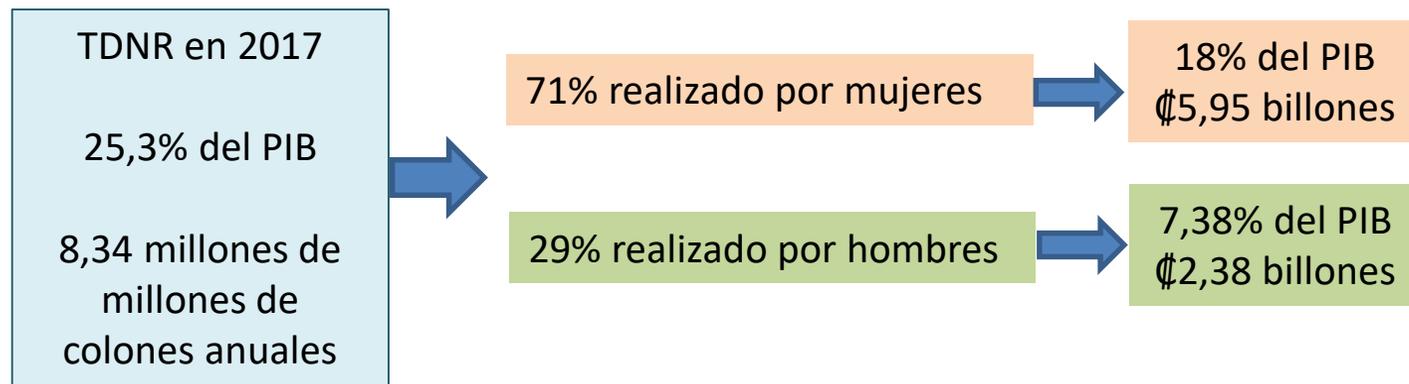
# Tasa neta de participación de países seleccionados, 2017.



Fuente: OES-UNA con información del Índice de Desarrollo Humano del PNUD, 2018.

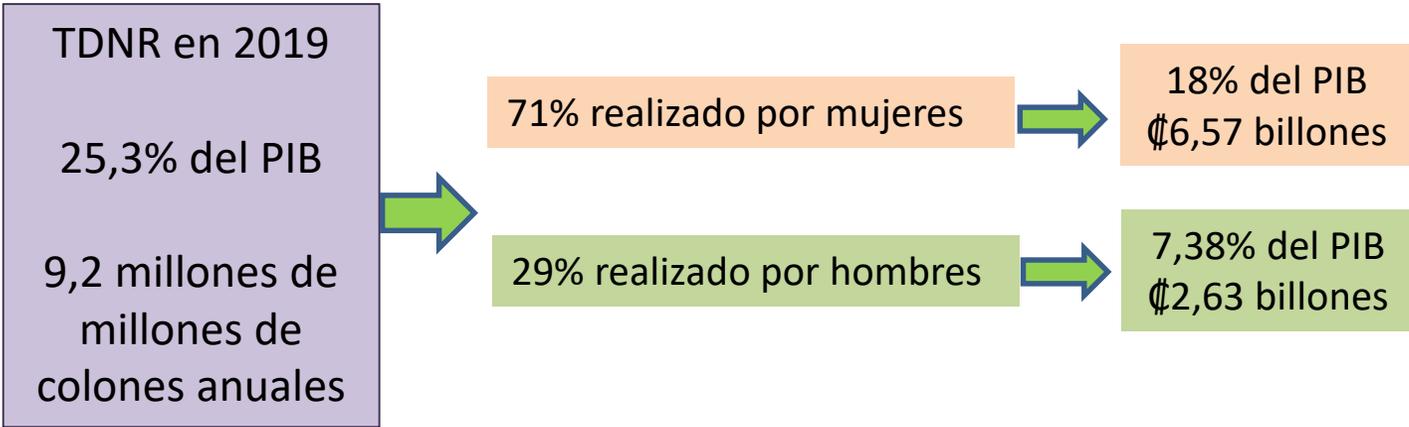
# Cuenta Satélite de Trabajo Doméstico no Remunerado

Elaborada por el BCCR a partir de información de la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo 2017 (ENUT).



1.600.797 Hogares en 2019, según el INEC

Valor mensual del TDNR por hogar, en 2019:  
**¢479 mil** = ¢342 mil de las mujeres + ¢137 mil de los hombres.

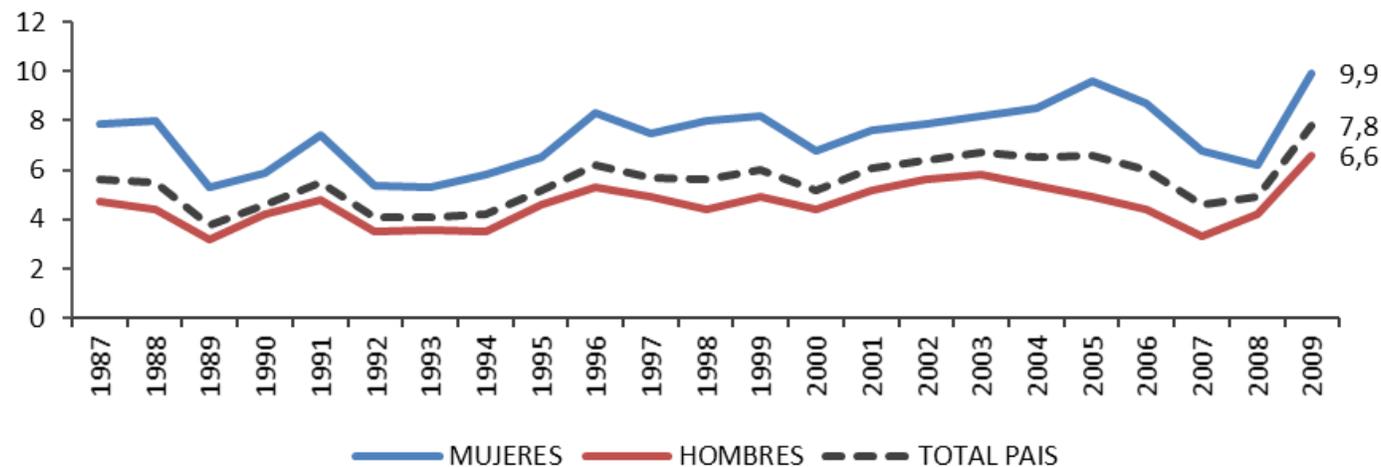


Si comparamos ese costo mensual del TDNR con el ingreso neto promedio mensual por hogar, que según la Encuesta Nacional de Hogares de 2019 es de **¢1.016.358**, se obtiene que **el 47% de ese ingreso tendría que dedicarse el pago del TDNR.**

Fuente: OES-UNA con datos de la Cuenta Satélite de Trabajo Doméstico no Remunerado del BCCR, 2017 y datos de la ENAHO 2019 del INEC.

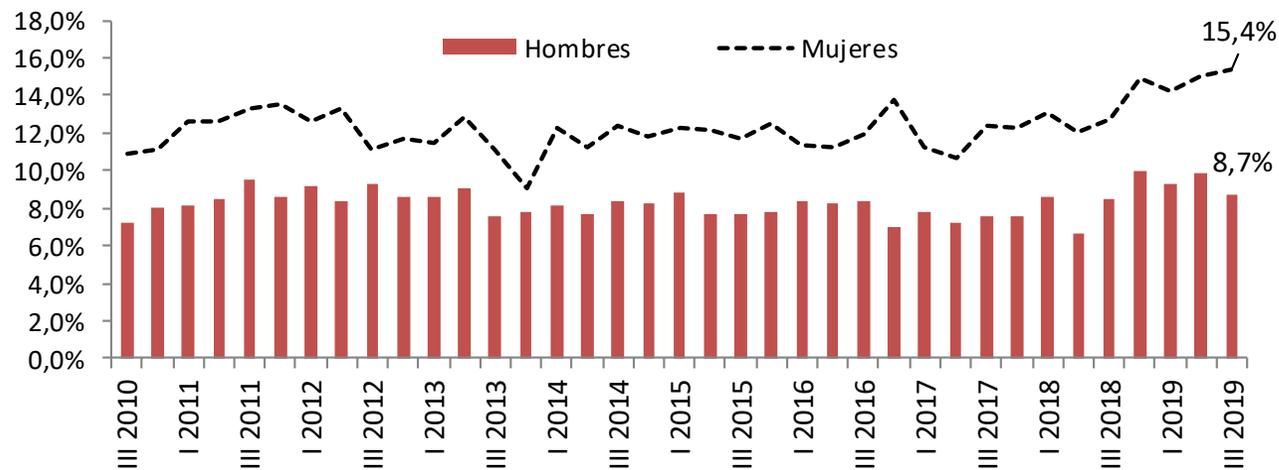
# Tasa de desempleo abierto

Costa Rica: tasa de desempleo abierto. 1987-2009.



Fuente: OES-UNA con datos de la EHPM del INEC.

Costa Rica: tasa de desempleo abierto por sexo (IIIQ 2010 - IIIQ 2019)



Fuente: OES-UNA con datos de la ECE del INEC.



# Tasa de desempleo abierto por región, sexo y grupos de edad

II trimestre 2019	Tasa de desempleo abierto		
	Hombres	Mujeres	TOTAL
Central	9,5%	15,2%	11,9%
Chorotega	11,3%	15,2%	12,7%
Pacífico Central	<b>14,0%</b>	15,1%	14,4%
Brunca	12,4%	<b>19,0%</b>	<b>14,9%</b>
Huetar Caribe	8,7%	13,4%	10,4%
Huetar Norte	8,1%	11,1%	9,2%
Total	9,9%	15,0%	11,9%

Fuente: OES-UNA con datos de la ECE del INEC.

## Tasa de desempleo abierto por región, según sexo y grupos de edad. II trimestre de 2019.

IIQ 2019	15 a 24 años		25 a 34 años		35 a 44 años		45 a 59 años		60 y más	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Central	32,3%	37,6%	5,2%	17,1%	8,5%	9,1%	4,8%	<b>9,5%</b>	5,9%	7,6%
Chorotega	22,5%	37,9%	10,9%	18,4%	<b>8,9%</b>	14,2%	<b>9,3%</b>	5,4%	7,6%	2,8%
Pacífico Central	<b>42,5%</b>	37,4%	<b>16,6%</b>	<b>19,8%</b>	4,6%	14,4%	6,5%	2,6%	10,0%	4,8%
Brunca	32,1%	<b>44,3%</b>	11,8%	19,4%	<b>5,5%</b>	<b>18,1%</b>	8,6%	<b>9,5%</b>	<b>11,5%</b>	7,2%
Huetar Caribe	23,6%	29,0%	7,5%	16,4%	5,4%	10,4%	4,1%	4,7%	4,6%	<b>10,7%</b>
Huetar Norte	19,5%	27,0%	8,0%	16,2%	5,6%	4,8%	5,0%	6,5%	2,1%	1,3%
<b>TOTAL</b>	<b>29,9%</b>	<b>36,5%</b>	<b>7,1%</b>	<b>17,4%</b>	<b>7,6%</b>	<b>10,1%</b>	<b>5,4%</b>	<b>8,4%</b>	<b>6,2%</b>	<b>7,1%</b>

Fuente: OES-UNA con datos de la ECE del INEC.

## Datos de la ECE del II trimestre de 2019:

Del total de personas desempleadas en el país (**295.580**), el 65,3% (**193.009**) vive en la Región Central.

Del total de personas desempleadas de la **Región Central**:

- El 54% son mujeres (103.828) y el 46% hombres (89.181).
- El 40% tiene entre 15 y 24 años (77.002 personas).
- El 22% tiene entre 25 y 34 años (42.606 personas).

Región	Desempleados	Peso
Central	193.009	65,3%
Chorotega	21.030	7,1%
Pacífico Central	18.188	6,2%
Brunca	23.865	8,1%
Huetar Caribe	21.874	7,4%
Huetar Norte	17.614	6,0%
<b>TOTAL</b>	<b>295.580</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: OES-UNA con datos de la ECE del INEC.

La mayor tasa de desempleo en el país se presenta en la región brunca (14,9%)

El mayor desempleo entre las mujeres se presenta en la Región Brunca (19%) y entre los hombres en la Pacífico Central (14%).

Los jóvenes (15-24 años) son los que presentan una mayor tasa de desempleo en todas las regiones.

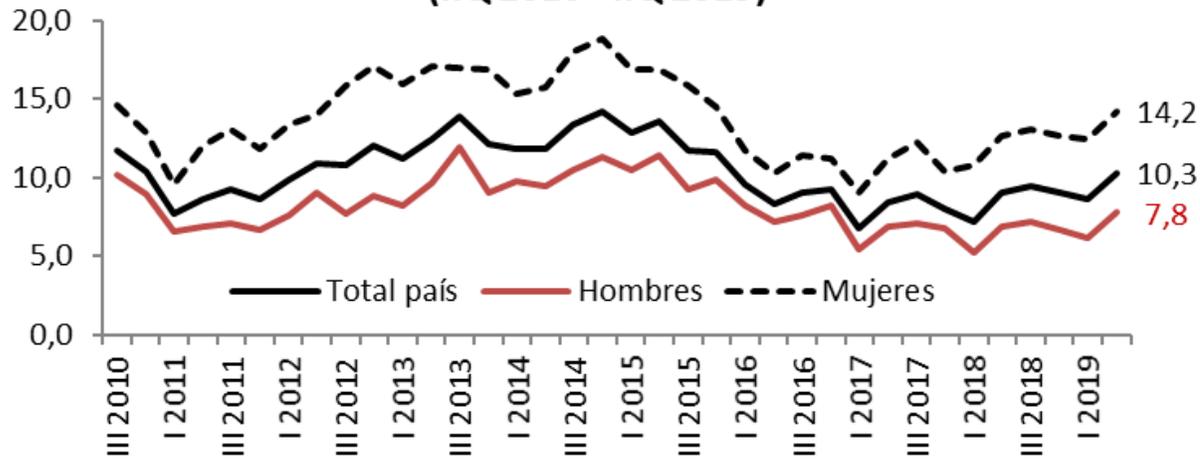
El mayor desempleo entre los **hombres jóvenes** se presenta en la Región Pacífico Central (42,5%) y entre las **mujeres jóvenes** en la Región Brunca (44,3%)



# Subempleo e Informalidad

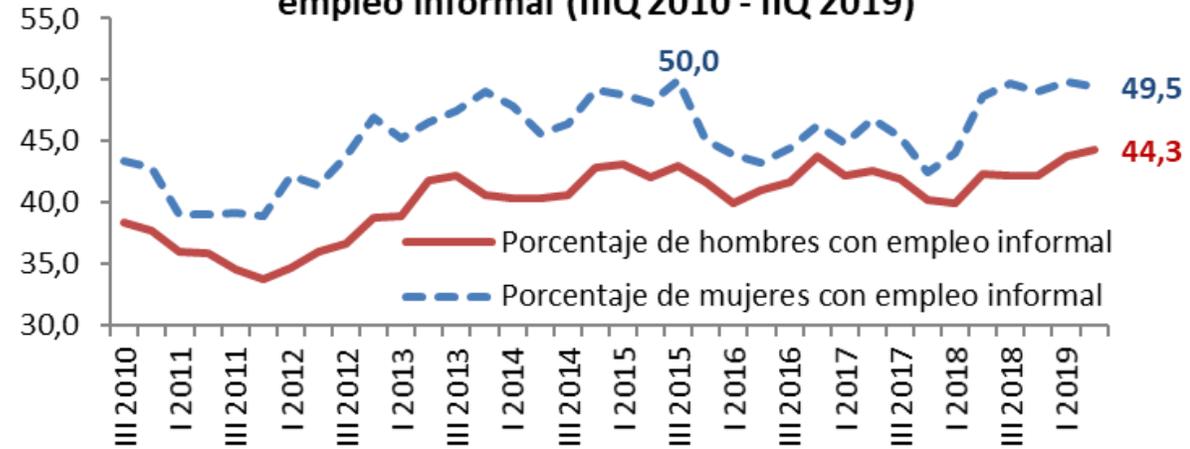


Costa Rica: tasa de subempleo por sexo (IIQ 2010 - IIQ 2019)



Fuente: OES-UNA con datos de la ECE del INEC.

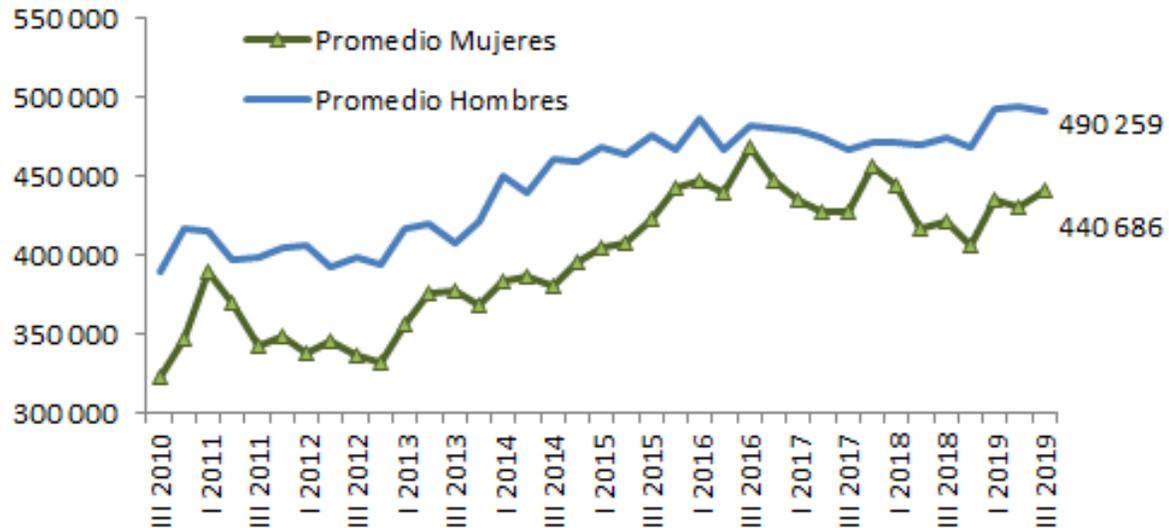
Costa Rica: porcentaje de personas ocupadas con empleo informal (IIIQ 2010 - IIQ 2019)



Fuente: OES-UNA con datos de la ECE del INEC.

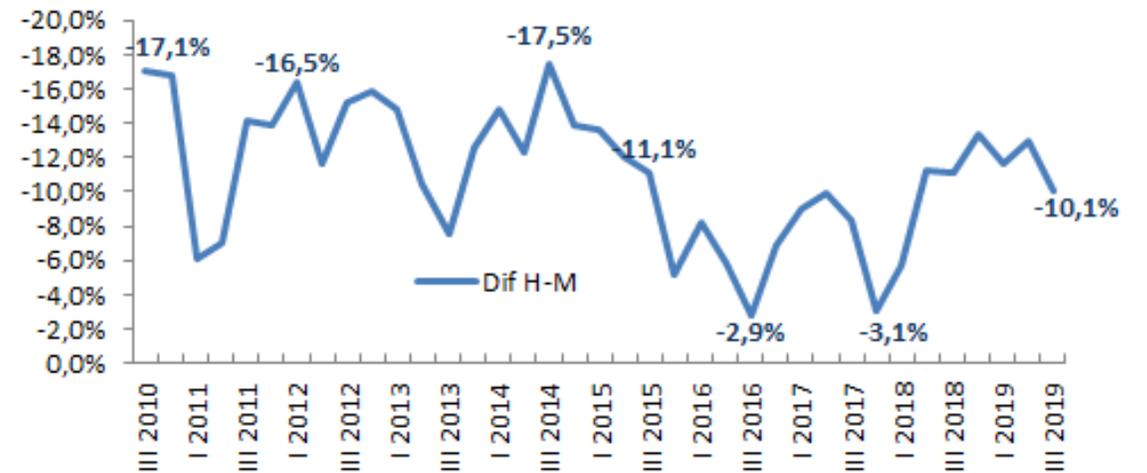
# BRECHA DE INGRESOS

Costa Rica: Ingreso mensual promedio en el empleo principal por sexo -colones corrientes- (IIIQ 2010 - IIIQ 2019)



Fuente: OES-UNA con datos de la ECE del INEC.

Costa Rica: Brecha de ingreso mensual promedio en el empleo principal entre hombres y mujeres -porcentaje- (IIIQ 2010 - IIIQ 2019)



Fuente: OES-UNA con datos de la ECE del INEC.

En el IIIQ 2019, el ingreso promedio mensual de las mujeres fue un 10% menor que el ingreso mensual promedio de los hombres

## Costa Rica: Promedio del ingreso mensual en el empleo principal según características del empleo (colones)

III trimestre 2019	HOMBRES	MUJERES	Var. Abs.	Var. %
<b>Rama de actividad</b>	<b>490.259</b>	<b>440.686</b>	<b>-49.573</b>	<b>-10,1%</b>
<b>Sector primario</b>	<b>324.510</b>	<b>237.366</b>	<b>-87.145</b>	<b>-26,9%</b>
Agricultura, ganadería y pesca	324.510	237.366	-87.145	-26,9%
<b>Sector secundario</b>	<b>414.082</b>	<b>353.550</b>	<b>-60.533</b>	<b>-14,6%</b>
Industria manufacturera	399.340	294.972	-104.368	-26,1%
Construcción	375.233	654.859	279.626	74,5%
Otros <sup>2/</sup>	732.338	674.180	-58.159	-7,9%
<b>Sector comercio y servicios</b>	<b>558.113</b>	<b>457.040</b>	<b>-101.073</b>	<b>-18,1%</b>
Comercio y reparación	432.495	283.048	-149.447	-34,6%
Transporte y almacenamiento	370.401	335.882	-34.519	-9,3%
Hoteles y restaurantes	433.765	252.502	-181.264	-41,8%
Intermediación financiera y de seguros	755.902	778.095	22.193	2,9%
Actividades profesionales y administrativas de apoyo	461.940	499.257	37.317	8,1%
Administración pública	1.063.210	1.050.352	-12.858	-1,2%
Enseñanza y salud	899.450	834.675	-64.775	-7,2%
Comunicación y otros servicios <sup>3/</sup>	577.531	325.189	-252.341	-43,7%
Hogares como empleadores	244.228	144.315	-99.913	-40,9%

- ✓ Del total de ocupados en *Hogares como empleadores*, el 92% son mujeres.
- ✓ Del total de ocupados en *Construcción*, el 95% son hombres.
- ✓ Del total de ocupados en el *sector primario*, el 88% son hombres.
- ✓ Del total de ocupados en *transporte y almacenamiento*, el 88% son hombres.
- ✓ Del total de ocupados en *enseñanza y salud*, el 61% son mujeres.
- ✓ Del total de Directores y Gerentes, el 56% son hombres.
- ✓ Del total de empleadores, el 78% son hombres.

Grupo ocupacional del empleo principal según COCR 2011	Hombre	Mujer	Difr. Abs.	Var. %
Directores y Gerentes	2.577.843	1.768.324	809.519	-31,4%
Profesionales, científicos e intelectuales	1.143.903	1.051.520	92.383	-8,1%
Técnicos y profesionales de nivel medio	670.768	604.942	65.826	-9,8%
Personal de apoyo administrativo	473.898	419.868	54.030	-11,4%
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	428.606	222.202	206.404	-48,2%
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	282.393	114.543	167.851	-59,4%
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	333.161	118.915	214.246	-64,3%
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	356.919	318.561	38.358	-10,7%
Ocupaciones elementales	282.300	206.925	75.375	-26,7%

	HOMBRES	MUJERES	Var. Abs.	Var. %
<b>Calificación del grupo ocupacional</b>	<b>490 259</b>	<b>440 686</b>	<b>-49.573</b>	<b>-10,1%</b>
Ocupación calificada alta <sup>4/</sup>	999 462	922 968	-76.495	-7,7%
Ocupación calificada media <sup>5/</sup>	378 630	250 985	-127.644	-33,7%
Ocupación no calificada	282 300	206 925	-75.375	-26,7%
<b>Sector institucional</b>	<b>490 259</b>	<b>440 686</b>	<b>-49.573</b>	<b>-10,1%</b>
Público	1 046 663	1 014 109	-32.554	-3,1%
Privado	414 090	296 935	-117.155	-28,3%
<b>Posición en el empleo principal</b>	<b>490 259</b>	<b>440 686</b>	<b>-49.573</b>	<b>-10,1%</b>
Asalariada	548 672	505 712	-42.961	-7,8%
Cuenta propia	301 362	178 196	-123.167	-40,9%
Empleadora	734 957	501 662	-233.295	-31,7%

Fuente: OES-UNA con datos de ECE, INEC, III trimestre 2019

# Más mujeres que hombres con estudios universitarios (con o sin título)



En el 2018, del total de personas de 15 años y más con educación superior, el 44.2% eran hombres y el 55.8% eran mujeres (11.6 p.p. de diferencia)

Cada vez hay más mujeres que hombres con estudios universitarios.

Esta brecha a favor de las mujeres se ha venido acrecentando: en el 2010 la diferencia era de 7.1 (p.p) y en el 2018 de 11.6 p.p.

Costa Rica: población de 15 años y más con educación superior (pregrado, grado y posgrado), según sexo.



Fuente: OES-UNA con datos de la ENAHO, INEC.

## Feminización de la pobreza

- A nivel nacional, según la ENAHO 2018, hay 92.109 más mujeres que hombres con algún nivel de pobreza.
- Un 24,1% de las mujeres son pobres y entre los hombres el porcentaje es de 21,6%

Costa Rica: Cantidad de personas por nivel de pobreza, según sexo. 2018.

Nivel de pobreza	Cantidad de personas			Peso relativo		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Pobreza	524.980	617.089	1.142.069	46,0%	54,0%	100%
Pobreza extrema	163.754	197.029	360.783	45,4%	54,6%	100%
Pobreza no extrema	361.226	420.060	781.286	46,2%	53,8%	100%
No pobre	1.904.207	1.944.451	3.848.658	49,5%	50,5%	100%
Total personas	2.429.187	2.561.540	4.990.727	48,7%	51,3%	100%

Fuente: OES-UNA con datos de la ENAHO del INEC (2018).

## Pobreza y jefatura del hogar

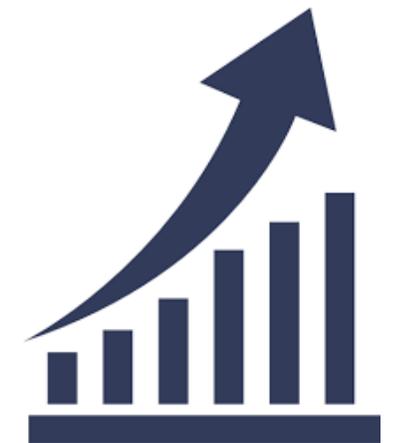
Según el Censo de población y Vivienda del 2011 (último disponible), el porcentaje de hogares con jefatura femenina alcanzó el **29,1%**; en el Censo del año 2000 era un **23%**.

Según la ENAHO, el porcentaje de hogares jefeados por mujeres pasó del 33,7% en 2010 al 39,94% en 2019.

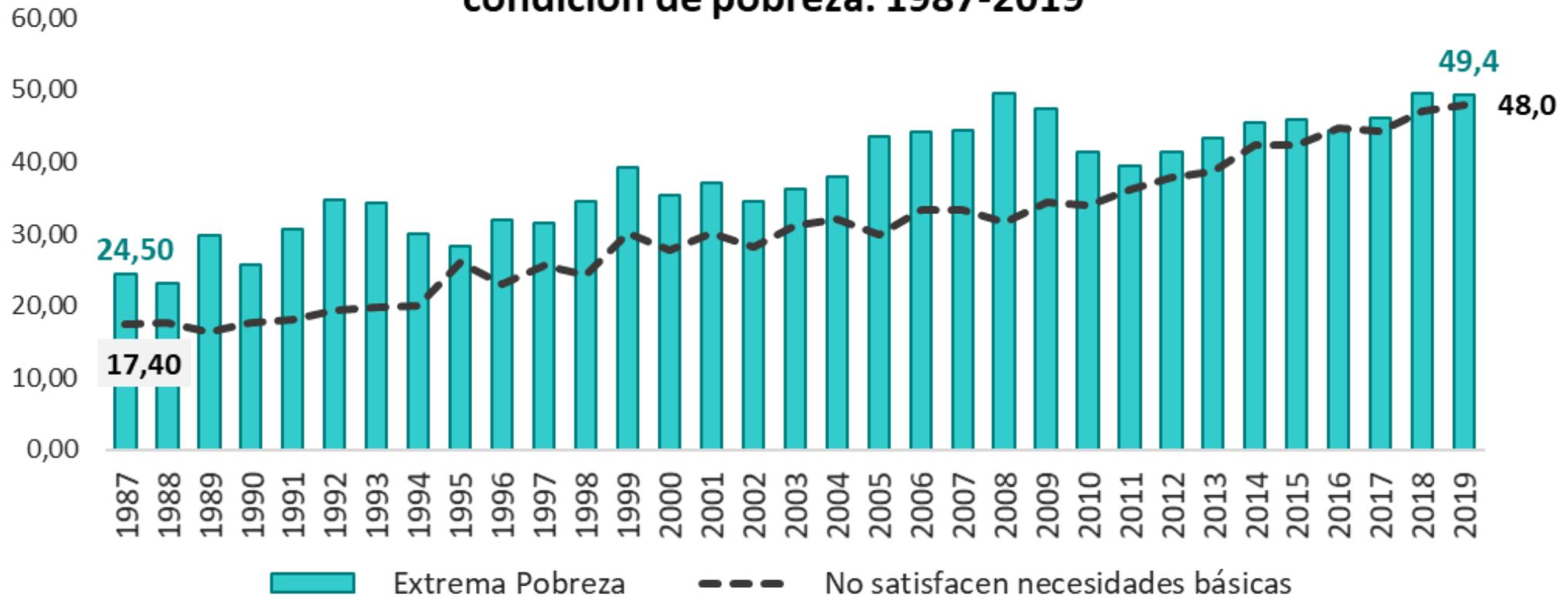
Ambas fuentes de información muestran un aumento significativo de los hogares liderados por mujeres.

Además, según los datos de las encuestas de hogares realizadas desde 1987 por el INEC, el porcentaje de **hogares en condición de pobreza con una mujer jefe de hogar** -sea esta extrema o no extrema-, se ha venido incrementando.

- ✓ En 1987, el **24,5%** de los hogares en **extrema pobreza** era liderado por una mujer. En 2019 llegó al **49,4%**
- ✓ En 1987, el **17,4%** de los hogares en **pobreza no extrema** era liderado por una mujer, y en 2019 alcanzó el **48%**.



## Costa Rica: porcentaje de hogares con jefatura femenina en condición de pobreza. 1987-2019



Nota: de 1987 a 2009 se utiliza como fuente la EHPM y en adelante la ENAHO. Ambas encuestas no son estrictamente comparables.

Fuente: OES-UNA con datos de la EHPM y la ENAHO del INEC.

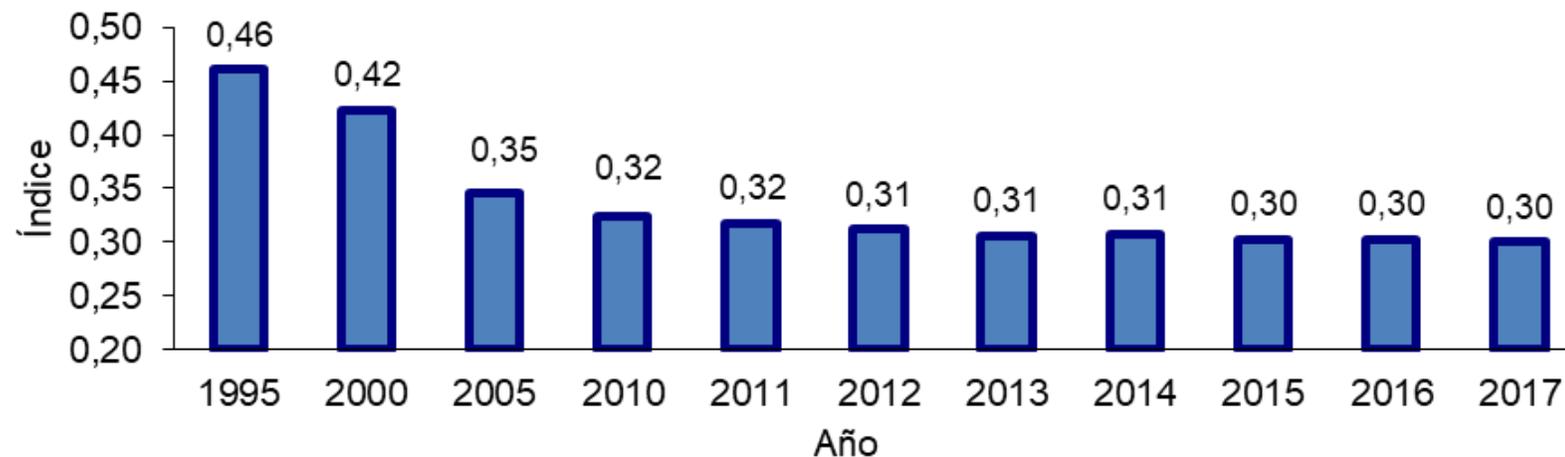
# Posición de Costa Rica en índices internacionales relativos al género

## Índice de desigualdad del Género (IDG)

Mide la desigualdad entre hombres y mujeres en tres dimensiones: salud reproductiva, empoderamiento y mercado laboral. Varía entre cero (cuando no existe desigualdad) y uno (cuando hay desigualdad).

**Costa Rica:** ha habido una mejora desde 1995, siendo que cada vez el índice se acerca más a cero. Para el 2017 (último dato disponible), el país se ubicó en el **puesto 63** de 189 países. Las primeras tres posiciones las ocuparon: Noruega, Suiza y Australia.

Costa Rica: Índice de Desigualdad de Género. 1995-2017



Fuente: OES-UNA con datos del PNUD

## **Índice Global de la Brecha de Género**

Elaborado por el Foro Económico Mundial y evalúa a **149 países** en cuatro dimensiones:

1. Participación y oportunidad Económica: remuneración, participación y puestos de trabajo de alto nivel de especialización
2. Logro Educativo: acceso a niveles de educación básicos y superiores
3. Salud y supervivencia: esperanza de vida y proporción entre sexos
4. Empoderamiento Político: representación en las estructuras de adopción de decisiones

Para el 2018, los cinco países con menor desigualdad o disparidad de género son: Islandia, Noruega, Suecia, Finlandia y Nicaragua. **Costa Rica ocupó el puesto 22** con un índice de 0,749.

A nivel latinoamericano, el país ocupó el **puesto número tres**, por debajo solo de Nicaragua y Barbados.

Según el informe de 2018, Costa Rica subió 19 lugares con respecto a la medición anterior, en gran parte impulsado por un **aumento significativo de mujeres en el parlamento**, situando al país al **top 10 mundial en este indicador**. Además, se indica que el país cerró completamente su brecha de género en el nivel educativo.

# ACCIONES AFIRMATIVAS

- ✓ Propiciar una mayor participación de las mujeres en la toma de decisiones (política y puestos gerenciales) (procesos de negociación colectiva y dirigencia sindical).
- ✓ Corresponsabilidad social del cuidado (niños y niñas, personas adultas mayores, enfermas o con discapacidad): cambios culturales, corresponsabilidad entre hombres y mujeres, redes de cuidado (públicas y privadas). Se requiere de una acción conjunta: gobierno, municipalidades, familias, sector privado, Asociaciones de Desarrollo...).
- ✓ Fomentar en el hogar una división más equitativa de las responsabilidades domésticas entre hombres y mujeres. *La Sociedad debe reconocer que la reproducción biológica y cotidiana de la población es una responsabilidad social y no un tema privado de responsabilidad exclusiva de la madre.*
- ✓ Promover campañas educativas, con la participación del Ministerio de Educación Pública (MEP) y medios de comunicación, sobre la corresponsabilidad, entre hombres y mujeres, del trabajo reproductivo no remunerado realizado tanto en el ámbito del hogar como en el comunitario.



- ✓ Implementar en los programas de desarrollo infantil temprano incentivos para el emprendimiento y el estudio de las ciencias y matemáticas, indistintamente del sexo.
- ✓ **Orientación vocacional y apoyo a la inserción laboral.** Capacitación de mujeres en áreas académicas altamente segregadas, por ejemplo en carreras científicas, técnicas y tecnológicas, en particular en los sectores más dinámicos de la economía.
- ✓ Sancionar las empresas que promuevan prácticas discriminatorias.
- ✓ Promover la combinación de trabajo presencial y teletrabajo.
- ✓ Introducir el enfoque de género en los presupuestos públicos

*“el Presupuesto con Enfoque de Género consiste en un análisis del proceso presupuestario público, que puede abarcar el conjunto o partes del mismo, con objeto de conocer el alcance e impacto de las políticas públicas, generalmente desglosadas por programas, sobre las mujeres y niñas en comparación con los hombres y niños” (Jubeto y Ferrari, s.f., p.17)*

- ✓ Capacitaciones a funcionarios públicos para ejecutar la normativa relacionada con la igualdad y equidad de género en el país.

- ✓ Promover el establecimiento de políticas de equidad de género en las instituciones y empresas públicas, así como en las empresas privadas.
- ✓ Promover más el Sello de igualdad de género (política que viene implementando el INAMU desde 2016)
- ✓ Promover la elaboración de estadísticas con enfoque de género, en las diversas instituciones en el país, incluidas las del sistema financiero y el Ministerio de Hacienda.
- ✓ Promover los permisos de paternidad en las empresas.
- ✓ Modificar los criterios para otorgar el beneficio de red de cuidado, de manera que no se limite su acceso solo a mujeres en condición de pobreza o pobreza extrema. Priorizar el servicio de cuidado a mujeres jefas de hogar que estudian o trabajan.
- ✓ Diseñar redes de cuidado en las que los beneficiarios aporten una parte del costo, con el objetivo de ampliar la cobertura a familias que se encuentran sobre la línea de pobreza pero que poseen un bajo nivel de ingresos.

